



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 405

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 iunie 2012

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 328 din 10 aprilie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală.....	2-3	823.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, pentru aprobarea Normelor metodologice privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu.....	6-8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII		
596. — Hotărâre pentru completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic <i>in vitro</i> .....	4	513.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006 .....	9-11
597. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general ....	4	514.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012 .....	12-14
598. — Hotărâre privind suplimentarea bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2012 pentru plata titlurilor executorii prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.....	5	515.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 .....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 328

din 10 aprilie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioan Cuciumita în Dosarul nr. 6.965/256/2010 al Judecătoriei Medgidia și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 496D/2011.

La apelul nominal răspunde personal autorul excepției, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, reiterând argumentele invocate în fața Judecătoriei Medgidia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Sentința penală nr. 425 din 7 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.965/256/2010, **Judecătoria Medgidia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de Ioan Cuciumita cu ocazia soluționării plângerii împotriva unui act al procurorului de netrimiteră în judecată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală încalcă accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, întrucât judecătorul verifică rezoluția sau ordonanța atacată doar pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a înscrisurilor noi prezentate, petentul neputând solicita alte probe necesare unei juste soluționări a cauzei. Astfel, judecătorul pronunță o soluție sau alta fără a cerceta pe fond plângerea persoanei vătămate, iar

hotărârea are putere de lucru judecat și îl scutește pe făptuitor de a mai răspunde pentru faptele sale. Consideră că atingerea adusă dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare este cu atât mai evidentă în situația reglementată de dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, potrivit cărora judecătorul admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, apreciind că probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în condițiile în care persoana vătămată nu are posibilitatea de a aduce noi probe în susținerea plângerii sale, dat fiind faptul că „*probele existente la dosar sunt suficiente*”. Or, persoana vătămată reclamă tocmai insuficiența, dintr-un motiv sau altul, a probelor administrate în faza de urmărire penală.

**Judecătoria Medgidia** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7 din Codul de procedură penală este întemeiată, în condițiile în care prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor a fost înlăturată posibilitatea atacării cu recurs a sentinței pronunțate în temeiul art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. a) și b) din Codul de procedură penală.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 1.042/2008, nr. 1.138/2009 și nr. 1.226/2009, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru

modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins:

*„Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.*

*Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții:*

*a) respinge plângerea, prin sentință, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz, ca nefondată, menținând rezoluția sau ordonanța atacată;*

*b) admite plângerea, prin sentință, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, după caz. Judecătorul este obligat să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă;*

*c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător.*

*[...] În situația prevăzută în alin. 8 lit. a), persoana în privința căreia judecătorul, prin hotărâre definitivă, a decis că nu este cazul să se înceapă ori să se redeschidă urmărirea penală nu mai poate fi urmărită pentru aceeași faptă, afară de cazul când s-au descoperit fapte sau împrejurări noi ce nu au fost cunoscute de organul de urmărire penală și nu a intervenit unul dintre cazurile prevăzute în art. 10.”*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 7 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași prevederi din Constituție, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 770 din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 25 iulie 2008, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7 din Codul de procedură penală, reținând că limitarea mijloacelor de probă care pot fi administrate la judecarea plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiterie în judecată este justificată având în vedere natura juridică a acestei plângeri, care nu vizează

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 7, 8 și 11 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioan Cuciumita în Dosarul nr. 6.965/256/2010 al Judecătorei Medgidia.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 aprilie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al rezoluției sau al ordonanței procurorului, atacate sub aspectul legalității acesteia. Ca urmare, este firesc ca, în vederea soluționării plângerii, instanța să verifice, pe baza lucrărilor și a materialului existente în dosarul cauzei, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței sau a rezoluției de netrimiterie în judecată atacate, dacă această soluție a fost sau nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale. Cu aceeași ocazie, Curtea a statuat că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 7 din Codul de procedură penală nu încalcă dreptul la un proces echitabil, astfel cum este acesta consfințit de prevederile constituționale și de reglementările internaționale, petentul având deplina libertate de a demonstra în fața instanței de judecată nelegalitatea actului atacat, în raport cu lucrările și materialul din dosarul cauzei, precum și posibilitatea prezentării unor probe suplimentare față de cele deja administrate, respectiv „înscrisuri noi”.

În același sens este și Decizia nr. 1.129 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 22 noiembrie 2011.

De asemenea, prin Decizia nr. 753 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 16 septembrie 2011, prin care a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8, 9 și 10 din Codul de procedură penală, Curtea a statuat că, în situația admiterii plângerii cu reținerea cauzei spre judecare, dispozițiile privind judecarea în primă instanță și căile de atac se aplică în mod corespunzător și, prin urmare, nu este restrâns în niciun fel dreptul părții de a se adresa instanței, de a formula apărări și de a se prevala de toate garanțiile ce caracterizează un proces echitabil. Mai mult, după pronunțarea unei hotărâri de către instanța de fond, se pot exercita căile de atac prevăzute de lege, partea având posibilitatea să își exercite neîngrădită dreptul de acces liber la justiție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru aceleași motive, nici prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 11 din Codul de procedură penală, cu privire la care nu au fost formulate critici distincte, nu aduc vreo atingere dispozițiilor din Constituție invocate de autorul excepției.

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — În anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 1 august 2003, cu modificările și completările ulterioare, la lista A, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) Teste varianta bolii Creutzfeldt-Jakob (vCJD) pentru screeningul sângelui, diagnostic și confirmare.”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 iulie 2012.

\*

Prezenta hotărâre transpune prevederile Directivei 2011/100/UE a Comisiei din 20 decembrie 2011 de modificare a Directivei 98/79/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind dispozitivele medicale pentru diagnostic *in vitro*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 341 din 22 decembrie 2011.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

**Vasile Cepoi**

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

**Daniel Chițoiu**

Ministrul afacerilor europene,

**Leonard Orban**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Florin Georgescu**

București, 13 iunie 2012.

Nr. 596.

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. 1.** — Domnul Mircea Cătălin Ghenea se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Los Angeles, Statele Unite ale Americii.

**Art. 2.** — Domnul Mircea Cătălin Ghenea își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

**Andrei Marga**

București, 13 iunie 2012.

Nr. 597.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetelor Ministerului Justiției,  
Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public  
și Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2012  
pentru plata titlurilor executorii prevăzute de Ordonanța  
de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume  
prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea  
de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 43 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Justiției pe anul 2012 cu suma de 21.400 mii lei la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, și cu suma de 128 mii lei la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 2. — Se aprobă suplimentarea bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție pe anul 2012 cu suma de 722 mii lei la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 3. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Public pe anul 2012 cu suma de 9.450 mii lei la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 4. — Se aprobă suplimentarea bugetului Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2012 cu suma de 200 mii lei la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, și cu suma de 46 mii lei la capitolul 65.01 „Învățământ”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, din suma globală prevăzută cu această destinație în bugetul Ministerului Finanțelor Publice — „Acțiuni generale”.

Art. 5. — Sumele alocate potrivit prezentei hotărâri vor fi utilizate numai pentru plata titlurilor executorii care intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011.

Art. 6. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetelor Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2012.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,  
**Titus Corlățean**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Florin Georgescu**

București, 13 iunie 2012.  
Nr. 598.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor metodologice privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu

În baza prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 136/2012 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Fondului pentru mediu, al Administrației Fondului pentru Mediu, precum și a Listei proiectelor și programelor pentru protecția mediului finanțate din Fondul pentru mediu în anul 2012,

**viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice**, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 iulie 2012.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,  
**Florin Georgescu**

București, 12 iunie 2012.

Nr. 823.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu

Art. 1. — (1) Execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu se realizează prin conturi distincte de venituri și cheltuieli bugetare deschise la Trezoreria Statului, potrivit Clasificației indicatorilor privind finanțele publice, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.954/2005.

(2) Conturile de venituri bugetare prevăzute la alin. (1) se deschid pe capitole, subcapitole și paragrafe, după caz, iar conturile de cheltuieli bugetare și de deschideri de credite bugetare se deschid pe capitole și titluri de cheltuieli bugetare.

Art. 2. — (1) Utilizarea creditelor bugetare aprobate în bugetul de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu se efectuează la cererea ordonatorului de credite al Fondului pentru mediu prin deschiderea de credite bugetare, în limita prevederilor de credite bugetare aprobate.

(2) Cererile pentru deschiderea de credite bugetare se întocmesc de regulă lunar, avându-se în vedere veniturile bugetare și sumele care pot fi utilizate din excedentul anilor precedenți, potrivit bugetului aprobat aferent perioadei de raportare, și se transmit pentru avizare și aprobare Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Formularul utilizat pentru deschiderea de credite din bugetul Fondului pentru mediu este cel aprobat prin Ordinul ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995, cu modificările și completările ulterioare. La completarea cererii pentru deschiderea de credite bugetare vor fi avute în vedere prevederile art. 2 din Instrucțiunile privind completarea formularului „Cerere pentru deschiderea de credite bugetare”, aprobate prin Ordinul ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995, cu modificările și completările ulterioare, pentru

deschiderea creditelor bugetare din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul Trezoreriei Statului și bugetele locale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.276/2011, în care lit. f) se completează cu codul contului contabil „09” care se utilizează pentru bugetul Fondului pentru mediu.

Art. 3. — (1) Plățile dispuse în limita creditelor bugetare deschise nu pot depăși veniturile bugetare încasate, inclusiv sumele din excedentul anilor precedenți transferate în bugetul Fondului pentru mediu, în condițiile prevederilor art. 5.

(2) Documentele de plată care nu se încadrează în prevederile alin. (1) se restituie de unitatea Trezoreriei Statului Administrației Fondului pentru Mediu, în scopul redimensionării sumelor solicitate la plată.

(3) Plățile efectuate în limita creditelor bugetare deschise și repartizate se evidențiază în conturi distincte de cheltuieli bugetare deschise la Trezoreria Statului a Sectorului 6, pe capitole și titluri de cheltuieli bugetare, potrivit bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu aprobat. Conturile de cheltuieli ale bugetului Fondului pentru mediu se codifică astfel: 75 xxxx yy, în care:

75 — reprezintă codul contului contabil „Cheltuieli ale Fondului pentru mediu”;

xxxx — reprezintă capitolul bugetar (de exemplu, 74.10 „Protecția mediului”);

yy — reprezintă titlul de cheltuieli bugetare (de exemplu, 55 „Alte transferuri”).

(4) Sumele utilizate de Administrația Fondului pentru Mediu din bugetul Fondului pentru mediu, de la titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, se raportează în execuție distinct, respectiv la alineatele 55.01.51 „Transferuri interne către bugetele locale” și 55.01.52 „Transferuri interne către operatorii economici”.

Art. 4. — (1) Conturile de venituri ale Fondului pentru mediu sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

(2) În cazul în care în bugetul Fondului pentru mediu vor fi aprobate și alte subdiviziuni de venituri bugetare decât cele aprobate în anexă, acestea vor fi deschise la unitățile Trezoreriei Statului, în structura aprobată în Clasificația indicatorilor privind finanțele publice, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.954/2005, la solicitarea ordonatorului de credite al Fondului pentru mediu.

Art. 5. — (1) În situația în care prin hotărârea Guvernului pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu sunt aprobate sume din excedentul anilor precedenți care pot fi utilizate pentru cheltuielile anului curent, sumele respective vor fi transferate pe bază de ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), din contul 88.98.10 „Excedent al bugetului Fondului pentru mediu” în contul de venituri al Fondului pentru mediu 74.aa.bb.cc „Veniturile Fondului pentru mediu — Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli”, pe bază de decizie a ordonatorului de credite, cu avizul prealabil al direcției de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în care „aa.bb.cc” reprezintă subcapitolul de venituri bugetare.

(2) Pe tot parcursul anului bugetar, sumele utilizate din excedent pentru efectuarea de cheltuieli nu pot depăși nivelul aprobat prin hotărârea Guvernului pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Fondului pentru mediu.

Art. 6. — (1) La finele anului bugetar, sumele transferate în cursul anului pentru efectuarea de cheltuieli potrivit art. 5 se restituie integral, pe bază de ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), din contul de venituri al Fondului pentru mediu 74.aa.bb.cc „Veniturile Fondului pentru mediu — Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli” în contul de excedent al anilor precedenți 88.98.10 „Excedent al bugetului Fondului pentru mediu”.

(2) În cazul în care la finele anului bugetar, după efectuarea operațiunii prevăzute la alin. (1), bugetul Fondului pentru mediu înregistrează deficit, acesta se acoperă definitiv din excedentul anilor precedenți, prin decizie a ordonatorului de credite, emisă în termen de 5 zile lucrătoare de la încheierea exercițiului bugetar, potrivit următoarei operațiuni efectuate cu notă contabilă de Trezoreria Statului a Sectorului 6:

88.98.10 „Excedent al bugetului Fondului pentru mediu”	=	88.99.10 „Deficit al bugetului Fondului pentru mediu”
--	---	---

Art. 7. — (1) Plățile efectuate în anul 2012 din contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” se preiau în conturile de cheltuieli bugetare deschise potrivit prevederilor art. 3 alin. (3), astfel:

a) ordonatorul de credite întocmește cerere pentru deschiderea de credite bugetare, cu respectarea prevederilor

art. 2, la nivelul plăților de casă efectuate, determinate pe baza datelor din contabilitatea proprie a Administrației Fondului pentru Mediu;

b) după avizarea și aprobarea cererii pentru deschiderea creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor Publice, se va proceda la regularizarea plăților de casă, în care scop vor fi reconstituite plățile dispuse din contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” prin virarea sumelor corespunzătoare din conturile de cheltuieli bugetare prevăzute la art. 3 alin. (3), în funcție de natura obligației de plată achitate.

(2) Operațiunile prevăzute la alin. (1) se efectuează de către Administrația Fondului pentru Mediu în termen de 20 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art. 8. — (1) În termen de 3 zile lucrătoare de la efectuarea operațiunilor de regularizare a plăților prevăzute la art. 7, Administrația Fondului pentru Mediu va vira în conturile prevăzute în anexă sumele reprezentând venituri ale Fondului pentru mediu, încasate în anul 2012 în contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” deschis la Trezoreria Statului a Sectorului 6. Eventualele sume încasate în contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” care nu reprezintă venituri ale Fondului pentru mediu se transferă în contul 50.05 „Disponibil din sume de mandat și în depozit”, urmând să fie dispuse măsurile necesare pentru clarificarea acestora.

(2) În termenul prevăzut la alin. (1), Administrația Fondului pentru Mediu va vira în contul 88.98.10 „Excedent al bugetului Fondului pentru mediu” sumele reprezentând excedentul din anii precedenți al Fondului pentru mediu, la nivelul soldului înregistrat la data de 31 decembrie 2011.

(3) În termenul prevăzut la alin. (1) sumele existente în contul 44.01 „Depozite ale instituțiilor publice pe 1 lună” și contul 44.02 „Depozite ale instituțiilor publice pe 3 luni” se virează în contul 88.98.10 „Excedent al bugetului Fondului pentru mediu”. La depozitele desființate Trezoreria Statului a Sectorului 6 aplică rata dobânzii la vedere, iar suma dobânzii se înregistrează ca venit al Fondului pentru mediu.

(4) În cazul în care, în anul 2012, anterior intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, au fost utilizate sume din excedentul din anii precedenți al Fondului pentru mediu pentru efectuarea de cheltuieli, sumele respective se transferă de Administrația Fondului pentru Mediu, pe bază de decizie a ordonatorului de credite, din contul 88.98.10 „Excedent al Fondului pentru mediu” în contul de venituri al Fondului pentru mediu 74.aa.bb.cc „Veniturile Fondului pentru mediu — Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli”, în limita bugetului aprobat.

Art. 9. — (1) După efectuarea operațiunilor de la art. 7 și 8, în contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” deschis la Trezoreria Statului a Sectorului 6 pe numele Administrației Fondului pentru Mediu nu mai trebuie să existe disponibilități.

(2) În termen de 10 zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice, Administrația Fondului pentru Mediu va înștiința contribuabilii și celelalte entități care datorează sume Fondului pentru mediu, cu excepția contribuabililor care datorează sume privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule pentru care conturile de

venituri bugetare rămân nemodificate, în legătură cu noile conturi de venituri bugetare prevăzute la pct. 2—4 din anexă.

(3) Pentru o perioadă de două luni calendaristice de la data intrării în vigoare a prevederilor prezentelor norme metodologice, eventualele venituri cuvenite Fondului pentru mediu, virate eronat de contribuabili în contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu”, se transferă de Administrația Fondului pentru Mediu, în termen de două zile lucrătoare de la încasare, în conturile prevăzute în anexă. După expirarea acestui termen, contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” se închide și eventualele sume virate de contribuabili în acest cont se returnează în conturile plătitorilor pentru a fi achitate în conturile prevăzute în anexă.

Art. 10. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, taxele pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule care sunt colectate în contul 51.16.10.09 „Disponibil din taxe pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule”, codificat cu codul de identificare fiscală al contribuabililor persoane fizice sau juridice, se transferă de unitățile Trezoreriei Statului în ultima zi lucrătoare a lunii în contul 74.16.10.09 „Veniturile Fondului pentru mediu — Taxe pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule” deschis la Trezoreria Statului a Sectorului 6, codificat cu codul de identificare fiscală al Administrației Fondului pentru Mediu.

(2) Transferul sumelor prevăzute la alin. (1) se efectuează din contul 51.16.10.09 „Disponibil din taxe pentru emisiile

poluante provenite de la autovehicule”, codificat cu codul de identificare fiscală atribuit Trezoreriei Statului (8609468), la nivelul soldului creditor al contului.

(3) Începând cu data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, sumele necesare efectuării compensărilor sau a restituirilor către contribuabili aferente taxei pe poluare pentru autovehicule și taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, care potrivit reglementărilor în vigoare se transferau din contul 50.17 „Disponibil al Fondului pentru mediu” în contul 51.16.10.09 „Disponibil din taxe pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule”, codificat cu codul de identificare fiscală atribuit Trezoreriei Statului (8609468), vor fi transferate de Administrația Fondului pentru Mediu în termen de două zile lucrătoare de la solicitarea unităților Trezoreriei Statului, din contul de venituri al Fondului pentru mediu 74.16.10.09 „Veniturile Fondului pentru mediu — Taxe pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule” deschis la Trezoreria Statului a Sectorului 6, codificat cu codul de identificare fiscală al Administrației Fondului pentru Mediu.

Art. 11. — Potrivit art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, disponibilitățile Fondului pentru mediu sunt purtătoare de dobândă. Condițiile de acordare a dobânzilor la disponibilitățile curente și din anii precedenți se stabilesc prin convenție încheiată între părți.

ANEXĂ

la normele metodologice

#### CONTURILE DE VENITURI ALE FONDULUI PENTRU MEDIU\*)

Nr. crt.	Simbolul contului	Denumirea contului	Natura veniturilor	CUI al beneficiarului contului	Structura Trezoreriei Statului la care sunt deschise conturile
1.	74.16.10.09	Taxe pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule	Taxele pentru emisiile poluante transferate lunar de unitățile Trezoreriei Statului	CUI Administrația Fondului pentru Mediu (.....)	Trezoreria Statului Sectorul 6
2.	74.18.10.50	Alte impozite și taxe	Taxele și contribuțiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a), b), c), d), e), f), i), j), n) p), q), s) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, achitate de contribuabili	CUI Administrația Fondului pentru Mediu (.....)	Trezoreria Statului Sectorul 6
3.	74.31.10.03	Alte venituri din dobânzi	Dobânzi aferente disponibilităților Fondului pentru mediu	CUI Administrația Fondului pentru Mediu (.....)	Trezoreria Statului Sectorul 6
4.	74.37.10.01	Donații și sponsorizări	Sume încasate din donații și sponsorizări	CUI Administrația Fondului pentru Mediu (.....)	Trezoreria Statului Sectorul 6

\*) Conturile de venituri din prezenta anexă pot fi completate cu alte subdiviziuni de venituri care vor fi aprobate în bugetul Fondului pentru mediu.



# ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006

Având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 106 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile art. I pct. 1—3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:**

**Art. I.** — Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 28 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

**2. La articolul 4 alineatul (8), literele g) și h) se abrogă.**

**3. La articolul 4, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Taxa de înscriere la concurs se restituie candidaților care au fost respinși pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, precum și candidaților retrași anterior afișării listelor finale cu rezultatele verificării îndeplinirii acestor condiții. Cererea de restituire se depune la Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare de către Direcția economică și administrativ din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.”

**4. La articolul 7 alineatul (1), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„2. verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, centralizează dosarele candidaților, întocmește și afișează lista candidaților care îndeplinesc condițiile de mai sus, afișează lista finală a candidaților;”.

**5. La articolul 7 alineatul (1), după punctul 16 se introduce un nou punct, punctul 16<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„16<sup>1</sup>. efectuează verificări privind îndeplinirea condiției bune reputații prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului;”.

**6. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d), precum și a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează de comisia de admitere a concursului.

(2) Rezultatele verificării se afișează la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

(4) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului.

(5) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Lista finală a candidaților se afișează la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

**7. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Examinarea candidaților se face în două etape.

(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:

1. un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, susținut la următoarele discipline:

- a) drept civil;
- b) drept procesual civil;
- c) drept penal;
- d) drept procesual penal;

2. un test-grilă de verificare a raționamentului logic.

(3) La testul-grilă de verificare a raționamentului logic participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

(4) Nota obținută la prima etapă este suma notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2), calculată în raport cu următoarea pondere: testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice — 70%, testul-grilă de verificare a raționamentului logic — 30%. Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.

(5) Numărul candidaților admiși în etapa a II-a se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

(6) A doua etapă constă în susținerea unui interviu.”

**8. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs menționate la art. 15 alin. (2) pct. 1.

(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește 1 punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.

(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru această probă și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.

(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 70 de puncte, echivalentul notei 7.”

**9. La articolul 18, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) La expirarea timpului acordat, candidații predau lucrările sub semnătură în faza în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit potrivit art. 16 alin. (3). Ultimii 3 candidați rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.”

**10. La articolul 19, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea baremului la centrele de concurs, candidații pot face contestații la acesta, care se depun la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(4) În cazul admiterii contestației la barem, membrii comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice care sunt răspunzători pentru această

situație suportă consecințele, care pot consta fie în reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată în cadrul comisiei, fie în interdicția de a mai face parte din comisii similare, pe o perioadă de până la 3 ani.”

**11. La articolul 21, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).”

**12. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) Testul-grilă de verificare a raționamentului logic din cadrul primei etape a concursului cuprinde 100 de întrebări la care se punctează răspunsurile și 20 de întrebări supuse pretestării în condiții de concurs. Întrebările suplimentare sunt prestabilite, nu sunt evidențiate ca fiind supuse pretestării, iar răspunsurile la aceste întrebări nu se punctează. Baremul publicat nu include răspunsurile la întrebările suplimentare.

(2) Pentru întrebările al căror răspuns se punctează, fiecare răspuns corect valorează 0,1 puncte.

(3) Dispozițiile art. 16 alin. (3) și ale art. 17—21 se aplică în mod corespunzător.

(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Pentru a fi declarat admis la această probă, candidatul trebuie să răspundă corect la minimum 30 de întrebări din cele 100 de întrebări ale căror răspunsuri se punctează.”

**13. La articolul 26, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se transmite în vederea afișării la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

(3) Departajarea candidaților cu note egale se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la cele 3 probe de concurs, în succesiunea susținerii acestora.”

**14. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției buneii reputații prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică.

(2) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul specialiștilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, precum și din tabelul psihologilor acreditați de Colegiul Psihologilor din România. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul «Admis» sau «Respins».

(3) În funcție de numărul candidaților, aceștia vor putea fi repartizați pe grupe după criteriul alfabetic, urmând ca fiecare grupă să susțină testarea psihologică în fața câte unui psiholog.

(4) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin

publicarea pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 48 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

(7) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (4).”

**15. După articolul 27 se introduc trei noi articole, articolele 271—273, cu următorul cuprins:**

„Art. 271. — (1) Verificările privind îndeplinirea condiției bune reputații se vor face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, candidații au obligația de a depune la tribunalele, respectiv la parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază, în termen de 10 zile de la data publicării rezultatelor definitive ale concursului, următoarele documente:

— curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;

— caracterizarea de la ultimul loc de muncă sau, după caz, caracterizarea de la unitatea de învățământ absolvită, pentru candidații care nu au fost anterior încadrați în muncă, care să cuprindă inclusiv mențiuni privind existența ori inexistența unor eventualele sancțiuni disciplinare sau administrative;

— adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

— declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;

— orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bune reputații.

(3) La expirarea termenului prevăzut la alin. (2), tribunalele, respectiv parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază candidații centralizează documentele depuse în vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații și le transmit de îndată comisiei de admitere a concursului.

(4) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, comisia de admitere a concursului solicită Inspectoratului General al Poliției Române comunicarea datelor rezultate din evidența operativă a organelor judiciare cu privire la candidați, Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii date privind o eventuală eliminare a candidatului, în ultimii 5 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii și

poate solicita, în măsura în care consideră necesar, relații și de la alte instituții.

(5) Comisia de admitere a concursului verifică documentele prevăzute la alin. (2) și (4) și, atunci când este cazul, sesizările primite cu privire la candidați. În cazul persoanelor care au mai îndeplinit anterior funcția de judecător sau procuror, vor constitui obiect al verificării privind buna reputație și datele cuprinse în dosarul profesional al acestora.

(6) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii, care se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 27 alin. (1) și validează rezultatele concursului. Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical sau psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

(8) Pentru stabilirea condiției bune reputații sunt analizate faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale, amenzi administrative, inclusiv cele aplicate conform art. 91 raportat la art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, sancțiuni disciplinare în alte profesii în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni de drept penal, precum și faptele pentru care candidații au fost eliminați din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, în ultimii 5 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

(9) La verificarea condiției bune reputații sunt avute în vedere următoarele criterii: tipul și împrejurările de săvârșire a faptei, forma de vinovăție, tipul de sancțiune aplicată, conduita adoptată în timpul cercetării disciplinare sau al procesului judiciar, impactul asupra opiniei publice generat de fapta persoanei în cauză, precum și perioada de timp care a trecut de la aplicarea sancțiunii disciplinare, contravenționale, administrative sau de la rămânerea definitivă a condamnării.

Art. 272. — (1) Pentru locurile ce au devenit vacante în condițiile art. 271 alin. (7) pot opta, în termenul prevăzut de comisia de admitere a concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la 16 alin. (4), art. 22 alin. (4) și art. 23 alin. (31), în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs, stabilită conform art. 25.

(2) La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 26 alin. (3).

(3) Dispozițiile art. 27 și 27<sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.

Art. 27<sup>3</sup>. — Lista definitivă a candidaților declarați admiși la Institutul Național al Magistraturii se comunică pentru afișare la sediul Institutului Național al Magistraturii, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Alina Nicoleta Ghica**

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012

Având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile art. I pct. 1—3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

#### Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

**Art. I.** — Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 19 aprilie 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

#### 1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 303/2004*, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani la data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) și, după caz, la art. 32 din Legea nr. 303/2004.”

#### 2. La articolul 3 alineatul (10), literele j) și k) se abrogă.

#### 3. La articolul 3, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(12) Taxa de înscriere la concurs se restituie candidaților care au fost respinși pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege sau a condițiilor prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și candidaților care se retrag din concurs anterior afișării listelor finale cu rezultatele verificării îndeplinirii acestor condiții. Cererea de restituire se depune la Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare de către Direcția economică și administrativ din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.”

#### 4. La articolul 6 alineatul (1), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, precum și a condițiilor prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, centralizează dosarele candidaților, întocmește și afișează lista candidaților care îndeplinesc condițiile de mai sus, afișează lista finală a candidaților;”

#### 5. La articolul 6 alineatul (1), după punctul 16 se introduce un nou punct, punctul 16<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„16<sup>1</sup>. efectuează verificări privind îndeplinirea condiției bune reputații prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului;”

#### 6. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege și a condițiilor prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 se realizează de comisia de admitere a concursului.

(2) Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (1) se afișează la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

(3) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

(4) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului.

(5) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Lista finală a candidaților se afișează la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

#### 7. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Examinarea candidaților se face în două etape.

(2) Prima etapă este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe scrise eliminatorii:

1. un test-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, susținut la următoarele discipline:

- a) drept civil;
- b) drept procesual civil;
- c) drept penal;
- d) drept procesual penal;

2. un test-grilă de verificare a raționamentului logic.

(3) La testul-grilă de verificare a raționamentului logic participă numai candidații declarați admiși la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice.

(4) Nota obținută la prima etapă este suma notelor obținute la probele prevăzute la alin. (2), calculată în raport cu următoarea pondere: testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice — 70%, testul-grilă de verificare a raționamentului logic — 30%. Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.

(5) Numărul candidaților admiși în etapa a II-a se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

(6) A doua etapă constă în susținerea unui interviu.”

#### **8. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice cuprinde 100 de întrebări, câte 25 pentru fiecare dintre disciplinele de concurs menționate la art. 14 alin. (2) pct. 1.

(2) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice fiecare răspuns corect primește 1 punct, care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.

(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru această probă și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.

(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 70 de puncte, echivalentul notei 7.”

#### **9. La articolul 18, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — (1) Baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se afișează la centrele de concurs după încheierea probei și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. În termen de 24 de ore de la afișarea acestuia la centrele de concurs, candidații pot face contestații la barem, care se depun la Institutul Național al Magistraturii. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(5) În cazul admiterii contestației la barem, membrii comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice care sunt răspunzători pentru această situație suportă consecințele, care pot consta fie în reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată în cadrul comisiei, fie în interdicția de a mai face parte din comisii similare, pe o perioadă de până la 3 ani.”

#### **10. La articolul 20, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la

testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).”

#### **11. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Testul-grilă de verificare a raționamentului logic din cadrul primei etape a concursului cuprinde 100 de întrebări la care se punctează răspunsurile și 20 de întrebări supuse pretestării în condiții de concurs. Întrebările suplimentare sunt prestabilite, nu sunt evidențiate ca fiind supuse pretestării, iar răspunsurile la aceste întrebări nu se punctează. Baremul publicat nu include răspunsurile la întrebările suplimentare.

(2) Pentru întrebările al căror răspuns se punctează, fiecare răspuns corect valorează 0,1 puncte.

(3) Dispozițiile art. 15 alin. (3) și ale art. 16—20 se aplică în mod corespunzător.

(4) Lucrările se notează cu «Admis» sau «Respins», în funcție de punctajul obținut de candidat. Pentru a fi declarat admis la această probă, candidatul trebuie să răspundă corect la minimum 30 de întrebări din cele 100 de întrebări ale căror răspunsuri se punctează.”

#### **12. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) Lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se transmite în vederea afișării la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

(2) În situația în care există posturi vacante de judecători și procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.

(3) Dacă nu există posturi vacante sau dacă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu decide suplimentarea numărului de posturi scoase la concurs, departajarea candidaților se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la cele 3 probe de concurs, în succesiunea susținerii acestora. Când notele obținute de candidați la toate cele 3 probe de concurs sunt identice, departajarea se face în funcție de vechimea în specialitate juridică.

(4) Candidații clasificați în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, stabilite conform art. 24, formulează, în această ordine, în termenul stabilit de comisia de admitere a concursului, opțiune pentru unul dintre posturile scoase la concurs. Candidații pot formula o singură opțiune, care nu poate fi modificată decât în situațiile expres prevăzute de prezentul regulament. La note egale, departajarea candidaților se face conform alin. (3).”

#### **13. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) După afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bune reputații prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 303/2004 și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică.

(2) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul specialiștilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, precum și din tabelul psihologilor acreditați de Colegiul Psihologilor din România. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul «Admis» sau «Respins».

(3) În funcție de numărul candidaților, aceștia vor putea fi repartizați pe grupe după criteriul alfabetic, urmând ca fiecare grupă să susțină testarea psihologică în fața câte unui psiholog.

(4) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și

4 cifre. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 48 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

(7) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (4)."

**14. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — (1) Verificările privind îndeplinirea condiției bune reputații se vor face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, candidații au obligația de a depune la tribunalele, respectiv la parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază, în termen de 10 zile de la data publicării rezultatelor definitive ale concursului, următoarele documente:

— curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;

— caracterizarea de la ultimul loc de muncă, care să cuprindă inclusiv mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare sau administrative;

— adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

— declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;

— orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bune reputații.

(3) La expirarea termenului prevăzut la alin. (2), tribunalele, respectiv parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază candidații centralizează documentele depuse în vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații și le transmit de îndată comisiei de admitere a concursului.

(4) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, comisia de admitere a concursului solicită Inspectoratului General al Poliției Române comunicarea datelor rezultate din evidența operativă a organelor judiciare cu privire la candidați, Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii date privind o eventuală eliminare a candidatului, în ultimii 5 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii și poate solicita, în măsura în care consideră necesar, relații și de la alte instituții.

(5) Comisia de admitere a concursului verifică documentele prevăzute la alin. (2) și (4) și, atunci când este cazul, sesizările primite cu privire la candidați. În cazul persoanelor care au mai îndeplinit anterior funcția de judecător sau procuror, vor constitui

obiect al verificării privind buna reputație și datele cuprinse în dosarul profesional al acestora.

(6) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de numire în funcția de judecător sau procuror, care se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) Pentru stabilirea condiției bune reputații sunt analizate faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale, amenzi administrative, inclusiv cele aplicate conform art. 91 raportat la art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, sancțiuni disciplinare în alte profesii în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni de drept penal, precum și faptele pentru care candidații au fost eliminați din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, în ultimii 5 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

(8) La verificarea condiției bune reputații sunt avute în vedere următoarele criterii: tipul și împrejurările de săvârșire a faptei, forma de vinovăție, tipul de sancțiune aplicată, conduita adoptată în timpul cercetării disciplinare sau al procesului judiciar, impactul asupra opiniei publice generat de fapta persoanei în cauză, precum și perioada de timp care a trecut de la aplicarea sancțiunii disciplinare, contravenționale, administrative sau de la rămânerea definitivă a condamnării."

**15. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 27. — (1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) și la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 de către candidații declarați admiși după cele două etape ale concursului.

(2) Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical ori psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși."

**16. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — Tabelul cu rezultatele definitive, stabilite conform art. 24, se supune spre validare Plenului Consiliului Superior al Magistraturii."

**17. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — (1) Dacă unul dintre candidați a fost respins în condițiile art. 27, procedura prevăzută la art. 25 alin. (4) se reia pentru candidații admiși care ocupă pozițiile următoare acestui candidat în lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului. În termenul prevăzut de comisia de admitere a concursului, candidații își pot menține opțiunea inițială sau pot formula o nouă opțiune, dar numai pentru postul pentru care optase candidatul respins sau, după ocuparea acestuia, pentru postul rămas astfel neocupat, după caz.

(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, în termenul prevăzut de comisia de admitere a concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 15 alin. (4), art. 21 alin. (4) și art. 22 alin. (7), în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs, stabilită conform art. 24.

(3) La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 25 alin. (3).

(4) Dispozițiile art. 26—27 se aplică în mod corespunzător."

**Art. II.** — Prezentă hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Alina Nicoleta Ghica**

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005

Având în vedere dispozițiile art. 139 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

#### Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 22, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Hotărârile colegiului de conducere, adoptate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), b<sup>1</sup>), c) și d), se publică pe pagina de internet a instanței.”

**2. La articolul 78, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În situații excepționale, purtătorii de cuvânt vor oferi informații și în afara orelor de program.”

**3. La articolul 79 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera d<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„d<sup>1</sup>) asigură publicarea pe pagina de internet a instanței a următoarelor informații, referitoare la fiecare judecător al instanței:

— facultatea de drept absolvită, instituția de învățământ superior din care aceasta face parte și anul absolvirii, respectiv, dacă este cazul, instituția de învățământ superior care a eliberat diploma de licență și anul promovării examenului de licență;

— funcțiile de specialitate juridică ocupate, unitățile la care judecătorul a exercitat aceste funcții și perioadele în care au fost exercitate;

— concursurile sau examenele de promovare în funcții de execuție sau de numire în funcții de conducere promovate;

— funcțiile de conducere ocupate și perioadele în care judecătorul a ocupat aceste funcții.”

**4. Articolul 92 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 92. — (1) Scoaterea din incinta instanțelor a dosarelor, actelor și lucrărilor, în afara cazurilor prevăzute de lege și de prezentul regulament, este interzisă.

(2) Dosarele și evidențele instanței privitoare la activitatea de judecată pot fi consultate de persoanele care justifică un interes legitim, cu respectarea ordinii de solicitare și a măsurilor de asigurare a integrității documentelor. Cererea cu datele de identificare ale solicitantului se aprobă de persoana care coordonează activitatea compartimentului arhivă. Au prioritate la consultarea dosarului cauzei, în următoarea ordine: avocații, părțile sau reprezentanții părților, experții și interpreții desemnați în cauză.

(3) Cererile prevăzute la alin. (2) se depun în dosarul cauzei.

(4) Accesul la dosar și la evidențele instanței este permis cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare. Cererile privind consultarea dosarelor și eliberarea de fotocopii din acestea formulate de reprezentanții

mass-mediei se soluționează de purtătorul de cuvânt sau, în lipsa acestuia, de înlocuitorul acestuia, cu consultarea președintelui completului de judecată care soluționează cauza sau a președintelui instanței la care dosarul este arhivat, în situația cauzelor soluționate definitiv în materie penală, respectiv irevocabil în materie civilă.

(5) Dacă dosarul se află înaintea primului termen de judecată, se va permite reprezentanților mass-mediei doar studierea unei fotocopii a rechizitoriului, după asigurarea protecției datelor cu caracter personal și eliminarea pasajelor referitoare la conținutul unor probe, dacă din prezentarea sau analiza acestora rezultă informații prin a căror divulgare se încalcă dreptul la respectarea vieții private ori se periclitează desfășurarea procesului penal.

(6) La cerere, reprezentanților mass-mediei le pot fi eliberate, în condițiile alin. (4), fotocopii ale actelor dosarului, inclusiv ale rechizitoriului sau ale hotărârilor pronunțate ori extrase din acestea, cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal și eliminarea pasajelor referitoare la conținutul unor probe, dacă din prezentarea sau analiza acestora rezultă informații prin a căror divulgare se încalcă dreptul la respectarea vieții private ori se periclitează rezultatul cercetării judecătorești.

(7) Persoanele care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu au acces la mapele de hotărâri ale instanței, pe baza solicitării personale, în condițiile legii. Cererea cu datele de identificare ale solicitantului se aprobă de persoana care coordonează activitatea compartimentului arhivă.

(8) Documentele prevăzute la alin. (2), (5) și (7) se studiază numai în arhivă, după identificarea solicitantului, prin verificarea actului de identitate, a procurii sau a delegației și a legitimației de serviciu sau a altui document similar, în cazul reprezentanților mass-mediei, și notarea numelui și prenumelui acestuia. După studiere, se verifică integritatea documentelor.

(9) Dosarele privind cauzele care au fost sau sunt judecate în ședință secretă, cele privind adopțiile, precum și cele privind autorizarea efectuării perchezițiilor și confirmarea și autorizarea interceptărilor și înregistrărilor convorbirilor telefonice pot fi consultate numai de către persoanele menționate la alin. (2) teza finală, în condițiile legii. În același mod pot fi consultate documentele și evidențele speciale ale instanței care presupun confidențialitate. Prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii pot fi stabilite și alte categorii de dosare care pot fi consultate sau fotocopyate total sau parțial doar de persoanele menționate la alin. (2) teza finală.

(10) În cazul dosarelor menționate la alin. (9) pot fi eliberate fotocopii ale actelor și hotărârilor din acestea numai persoanelor prevăzute la alin. (2) teza finală.”

**5. La articolul 95, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Încheierile și procesele-verbale întocmite în procedura repartizării aleatorii a cauzelor sau în situațiile de modificare a compunerii completului de judecată se depun la dosarul cauzei, iar copii de pe acestea, certificate de persoana desemnată cu

repartizarea aleatorie sau, după caz, de grefierul de ședință, se păstrează în mape separate. La dosarul cauzei se depun și copii de pe hotărârile colegiului de conducere prin care este modificată compunerea completului de judecată, certificate de grefierul de ședință.”

**6. La articolul 103, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Lista de ședință cuprinde și numele și prenumele judecătorilor care compun completul de judecată, numele și prenumele grefierului de ședință, precum și numele și prenumele procurorului de ședință. În cazul în care la ședința de judecată participă un alt procuror decât cel menționat în lista de ședință, grefierul cauzei anunță numele și prenumele acestuia înainte de a face referatul cauzei.”

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Alina Nicoleta Ghica**

București, 14 iunie 2012.  
Nr. 515.

**7. La articolul 104, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Fotografierea și înregistrarea audiovideo în sala de ședință se fac numai cu aprobarea președintelui completului. Cererile se adresează în prealabil biroului de informare și relații publice din cadrul instanței, cu indicarea cauzei pentru care se solicită fotografierea sau înregistrarea. Pentru desfășurarea normală a procedurilor, instanța poate acorda permisiunea doar unui număr limitat de solicitanți, în ordinea formulării cererilor.”

**8. La articolul 104, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (7<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(7<sup>1</sup>) Este interzisă difuzarea fotografiilor, a înregistrărilor sau a imaginilor captate fără acordul președintelui completului de judecată. În cazul încălcării acestei interdicții, va fi sesizat Consiliul Național al Audiovizualului.”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

